



Les Français, l'autonomie des personnes fragiles et le logement adapté

Ifop pour La Fondation pour le Logement Social



JF N° 117595

Contact Ifop :

Jérôme Fourquet

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

SEPTEMBRE 2020

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les principaux enseignements	1
- 3 - Les résultats de l'étude.....	3
La crainte pour soi et ses proches d'être confronté à des situations de fragilité	4
Le jugement sur la priorisation de l'accompagnement des personnes fragiles.....	6
Le jugement sur le développement des Maisons de Vie et de Partage	8

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour La Fondation pour le Logement Social

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 017** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 15 au 16 septembre 2020.

Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

Notre site Internet



www.ifop.com

Les réseaux sociaux



[@IfopOpinion](https://twitter.com/IfopOpinion)



[Ifop Opinion](https://www.facebook.com/IfopOpinion)

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les principaux enseignements

Dans le contexte actuel de crise sanitaire et économique, le risque d'être confronté à une situation de fragilité du fait d'un handicap, d'une maladie ou d'une situation de précarité apparaît comme préoccupant pour 82% des Français. Non seulement ce taux est élevé, mais il est également ancré et certain avec 33% de personnes interrogées qui craignent « tout à fait » ce risque. Dans le détail, les femmes semblent davantage préoccupées (85% contre 77% chez les hommes). Les aînés le sont de manière importante (84% à partir de 50 ans) en raison du fait qu'ils ont plus de chances d'y être confrontés directement. Toutefois, les jeunes apparaissent également craintifs vis-à-vis de ce risque de fragilité avec 79% des 18-24 ans déclarant craindre d'y être exposés. Ceci peut être le signe d'une prise de conscience très tôt des risques inhérents à des situations de fragilité.

Du fait de cette crainte répandue, 9 Français sur 10 considèrent que l'accompagnement des personnes fragiles à retrouver de l'autonomie et une place dans la société devrait être une priorité des pouvoirs publics. Les Français sont dans l'attente, de manière quasi unanime, d'engagements et de prises de positions fortes de la part du gouvernement et des collectivités locales, cette attente croissant avec l'âge.

Enfin, le développement de foyers adaptés, constituant une piste importante pour palier le déficit d'autonomie et d'épanouissement des personnes fragiles, rencontre l'adhésion et le soutien de près de 9 Français sur 10 (91%). Le bénéfice des « Maisons de Vie et de Partage » semble donc massivement reconnu et plébiscité par les personnes interrogées.

- 3 -

Les résultats de l'étude

La crainte pour soi et ses proches d'être confronté à des situations de fragilité

Question : Les personnes fragiles sont nombreuses autour de nous : personnes en perte d'autonomie, personnes handicapées, malades ou en situation de précarité. Personnellement, craignez-vous pour vous ou vos proches d'être exposé à l'avenir à ces fragilités et ces situations ?

	Ensemble des Français 15-16 septembre 2020 (%)
TOTAL Oui	82
Oui, tout à fait	33
Oui, un peu	49
TOTAL Non	18
Non, pas vraiment	14
Non, pas du tout.....	4
TOTAL	100

La crainte pour soi et ses proches d'être confronté à des situations de fragilité

	TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, un peu	TOTAL Non	Non, pas vraiment	Non, pas du tout
ENSEMBLE.....	82	33	49	18	14	4
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)						
Homme.....	77	26	51	23	18	5
Femme.....	85	39	46	15	11	4
ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)						
TOTAL Moins de 35 ans	79	27	52	21	15	6
. 18-24 ans	79	27	52	21	15	6
. 25-34 ans	78	26	52	22	15	7
TOTAL 35 ans et plus	82	35	47	18	14	4
. 35-49 ans	80	37	43	20	15	5
. 50-64 ans	84	35	49	16	11	5
. 65 ans et plus	84	34	50	16	15	1
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)						
Actif.....	79	32	47	21	15	6
. Catégorie supérieure.....	71	27	44	29	20	9
. Artisan ou commerçant.....	80	40	40	20	8	12
. Cadres et prof. int. sup.	67	21	46	33	26	7
. Profession intermédiaire.....	79	34	45	21	16	5
. Catégorie populaire.....	84	33	51	16	12	4
. Employé.....	85	32	53	15	12	3
. Ouvrier.....	81	34	47	19	12	7
Inactif.....	84	35	49	16	13	3
. Retraité.....	84	32	52	16	14	2
. Autre inactif.....	85	40	45	15	11	4
STATUT DE L'INTERVIEWÉ(E)						
Dirigeant d'entreprise.....	76	40	36	24	15	9
Salarié.....	80	31	49	20	15	5
. Salarié du secteur privé.....	81	33	48	19	14	5
. Salarié du secteur public.....	79	27	52	21	16	5
Chômeur.....	83	33	50	17	16	1
NIVEAU D'ÉDUCATION						
Diplôme supérieur	75	26	49	25	20	5
Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans	85	36	49	15	12	3
Baccalauréat.....	82	35	47	18	12	6
CAP / BEP.....	87	38	49	13	10	3
Pas de diplôme / CEP / BEPC	77	28	49	23	19	4
CATÉGORIE D'AGGLOMERATION						
Agglomération parisienne.....	84	36	48	16	12	4
Com. urbaines de province.....	81	33	48	19	15	4
Communes rurales.....	80	30	50	20	14	6
RÉGION						
Région parisienne.....	85	36	49	15	11	4
Province.....	80	32	48	20	15	5
PROXIMITÉ POLITIQUE						
TOTAL Gauche	85	38	47	15	13	2
. La France Insoumise.....	84	41	43	16	12	4
. Parti Socialiste.....	77	33	44	23	22	1
. Europe Écologie Les Verts.....	87	36	51	13	12	1
TOTAL Centre.....	74	25	49	26	21	5
. La République en Marche.....	72	24	48	28	22	6
. MoDem.....	87	32	55	13	13	-
TOTAL Droite	81	34	47	19	15	4
. UDI.....	79	31	48	21	16	5
. Les Républicains.....	81	37	44	19	15	4
. Debout La France	85	27	58	15	13	2
Rassemblement National.....	82	34	48	18	10	8
Sans sympathie partisane.....	82	32	50	18	13	5
VOTE A LA PRÉSIDENTIELLE 2017 (1er tour)						
Electeur Jean-Luc Mélenchon.....	88	40	48	12	10	2
Electeur Benoît Hamon	89	30	59	11	11	-
Electeur Emmanuel Macron	77	27	50	23	18	5
Electeur François Fillon	79	34	45	21	14	7
Electeur Nicolas Dupont-Aignan.....	87	27	60	13	9	4
Electeur Marine Le Pen	83	32	51	17	11	6
LA CRAINTE D'ÊTRE CONFRONTÉ A DES SITUATIONS DE FRAGILITE						
Oui.....	100	41	59	-	-	-
Non.....	-	-	-	100	76	24

Le jugement sur la priorisation de l'accompagnement des personnes fragiles

Question : Accompagner les personnes fragiles à retrouver de l'autonomie et donc une place dans la société devrait-il être, selon vous, une priorité des pouvoirs publics ?

	Ensemble des Français 15-16 septembre 2020 (%)
TOTAL Oui	90
Oui, tout à fait	42
Oui, plutôt	48
TOTAL Non	10
Non, pas vraiment	9
Non, pas du tout.....	1
TOTAL	100

Le jugement sur la priorisation de l'accompagnement des personnes fragiles

	TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, pas vraiment	Non, pas du tout
ENSEMBLE.....	90	42	48	10	9	1
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)						
Homme.....	89	36	53	11	10	1
Femme.....	91	48	43	9	8	1
ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)						
TOTAL Moins de 35 ans	83	36	47	17	14	3
. 18-24 ans	76	31	45	24	22	2
. 25-34 ans	88	40	48	12	9	3
TOTAL 35 ans et plus	92	44	48	8	7	1
. 35-49 ans	89	40	49	11	9	2
. 50-64 ans	94	46	48	6	6	-
. 65 ans et plus	96	48	48	4	4	-
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)						
Actif.....	89	41	48	11	9	2
. Catégorie supérieure.....	83	39	44	17	12	5
. Artisan ou commerçant.....	81	38	43	19	9	10
. Cadres et prof. int. sup.	84	40	44	16	14	2
. Profession intermédiaire.....	92	39	53	8	7	1
. Catégorie populaire.....	90	43	47	10	9	1
. Employé.....	90	44	46	10	8	2
. Ouvrier.....	90	41	49	10	9	1
Inactif.....	91	44	47	9	8	1
. Retraité.....	95	46	49	5	5	-
. Autre inactif.....	85	40	45	15	14	1
STATUT DE L'INTERVIEWÉ(E)						
Dirigeant d'entreprise.....	86	45	41	14	7	7
Salarié.....	90	41	49	10	9	1
. Salarié du secteur privé.....	90	41	49	10	9	1
. Salarié du secteur public.....	88	39	49	12	11	1
Chômeur.....	85	41	44	15	14	1
NIVEAU D'ÉDUCATION						
Diplôme supérieur.....	88	41	47	12	10	2
Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans.....	94	42	52	6	6	-
Baccalauréat.....	87	42	45	13	11	2
CAP / BEP.....	90	47	43	10	9	1
Pas de diplôme / CEP / BEPC.....	95	40	55	5	4	1
CATÉGORIE D'AGGLOMERATION						
Agglomération parisienne.....	88	47	41	12	11	1
Com. urbaines de province.....	90	42	48	10	8	2
Communes rurales.....	91	40	51	9	8	1
RÉGION						
Région parisienne.....	89	46	43	11	10	1
Province.....	91	42	49	9	8	1
PROXIMITÉ POLITIQUE						
TOTAL Gauche	93	50	43	7	6	1
. La France Insoumise.....	91	50	41	9	7	2
. Parti Socialiste.....	95	45	50	5	5	-
. Europe Écologie Les Verts.....	96	48	48	4	4	-
TOTAL Centre.....	91	43	48	9	8	1
. La République en Marche.....	90	42	48	10	9	1
. MoDem.....	93	43	50	7	7	-
TOTAL Droite	91	39	52	9	8	1
. UDI.....	92	29	63	8	8	-
. Les Républicains.....	92	45	47	8	7	1
. Debout La France.....	86	24	62	14	14	-
Rassemblement National.....	88	40	48	12	11	1
Sans sympathie partisane.....	87	38	49	13	10	3
VOTE A LA PRÉSIDENTIELLE 2017 (1er tour)						
Electeur Jean-Luc Mélenchon.....	92	50	42	8	8	-
Electeur Benoît Hamon.....	92	49	43	8	8	-
Electeur Emmanuel Macron.....	92	45	47	8	7	1
Electeur François Fillon.....	90	38	52	10	8	2
Electeur Nicolas Dupont-Aignan.....	92	41	51	8	8	-
Electeur Marine Le Pen.....	89	36	53	11	10	1
LA CRAINTE D'ÊTRE CONFRONTÉ A DES SITUATIONS DE FRAGILITE						
Oui.....	95	48	47	5	5	-
Non.....	68	16	52	32	25	7

Le jugement sur le développement des Maisons de Vie et de Partage

Question : Nous savons qu'avoir un logement est essentiel pour exister socialement. Entre le maintien à domicile pas toujours possible et les foyers collectifs pas toujours ajustés et souvent très chers, il existe une innovation sociale appelée Maison de Vie et de Partage. Il s'agit de petites maisonnées pour une dizaine de personnes dont des accompagnants, avec un bail pérenne et un loyer adapté.

Ce mode de vie et d'habitat devrait-il selon vous être développé dans les prochaines années pour lutter contre la solitude, l'exclusion et la précarité ?

	Ensemble des Français 15-16 septembre 2020 (%)
TOTAL Oui	91
Oui, tout à fait	40
Oui, sans doute.....	51
TOTAL Non	9
Non, pas vraiment	7
Non, pas du tout.....	2
TOTAL	100

Le jugement sur le développement des Maisons de Vie et de Partage

	TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, sans doute	TOTAL Non	Non, pas vraiment	Non, pas du tout
ENSEMBLE.....	91	40	51	9	7	2
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)						
Homme.....	91	36	55	9	7	2
Femme.....	93	45	48	7	7	-
ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)						
TOTAL Moins de 35 ans	89	34	55	11	8	3
. 18-24 ans	85	27	58	15	12	3
. 25-34 ans	91	38	53	9	5	4
TOTAL 35 ans et plus	93	43	50	7	6	1
. 35-49 ans	91	41	50	9	8	1
. 50-64 ans	96	44	52	4	3	1
. 65 ans et plus	92	44	48	8	7	1
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)						
Actif.....	92	42	50	8	6	2
. Catégorie supérieure.....	91	47	44	9	7	2
. Artisan ou commerçant.....	94	48	46	6	3	3
. Cadres et prof. int. sup.	89	46	43	11	9	2
. Profession intermédiaire	94	42	52	6	5	1
. Catégorie populaire.....	92	40	52	8	6	2
. Employé.....	93	42	51	7	6	1
. Ouvrier.....	92	39	53	8	5	3
Inactif.....	91	38	53	9	8	1
. Retraité.....	92	42	50	8	7	1
. Autre inactif	89	31	58	11	9	2
STATUT DE L'INTERVIEWÉ(E)						
Dirigeant d'entreprise	93	49	44	7	5	2
Salarié.....	92	41	51	8	6	2
. Salarié du secteur privé	92	42	50	8	5	3
. Salarié du secteur public.....	93	39	54	7	7	-
Chômeur.....	92	42	50	8	8	-
NIVEAU D'ÉDUCATION						
Diplôme supérieur	90	37	53	10	7	3
Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans	93	42	51	7	6	1
Baccalauréat.....	92	42	50	8	6	2
CAP / BEP	92	42	50	8	7	1
Pas de diplôme / CEP / BEPC	93	36	57	7	6	1
CATÉGORIE D'AGGLOMERATION						
Agglomération parisienne	96	41	55	4	4	-
Com. urbaines de province.....	91	41	50	9	7	2
Communes rurales	91	40	51	9	6	3
RÉGION						
Région parisienne.....	96	43	53	4	4	-
Province.....	91	40	51	9	7	2
PROXIMITÉ POLITIQUE						
TOTAL Gauche	96	45	51	4	4	-
. La France Insoumise	94	45	49	6	4	2
. Parti Socialiste.....	96	38	58	4	4	-
. Europe Écologie Les Verts.....	98	51	47	2	2	-
TOTAL Centre.....	92	42	50	8	7	1
. La République en Marche.....	92	45	47	8	7	1
. MoDem.....	92	25	67	8	6	2
TOTAL Droite	93	45	48	7	5	2
. UDI.....	95	39	56	5	-	5
. Les Républicains	94	47	47	6	5	1
. Debout La France	92	44	48	8	8	-
Rassemblement National	90	37	53	10	8	2
Sans sympathie partisane.....	88	35	53	12	10	2
VOTE A LA PRÉSIDENTIELLE 2017 (1er tour)						
Electeur Jean-Luc Mélenchon	96	48	48	4	4	-
Electeur Benoît Hamon	96	39	57	4	4	-
Electeur Emmanuel Macron	93	38	55	7	5	2
Electeur François Fillon	92	42	50	8	6	2
Electeur Nicolas Dupont-Aignan	97	52	45	3	3	-
Electeur Marine Le Pen	91	36	55	9	8	1
LA CRAINTE D'ÊTRE CONFRONTÉ A DES SITUATIONS DE FRAGILITE						
Oui	94	43	51	6	5	1
Non	81	30	51	19	14	5