



Les Français et le Pacte Climat européen

Ifop pour Agir pour le climat



FD/JPD N° 116177

Contacts Ifop :

Jérôme Fourquet / Paul Cébille

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

FEVRIER 2019

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'adhésion au Pacte climat européen	5

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop pour Agir pour le climat

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 012** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 13 au 14 février 2019.

Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

Notre site Internet



www.ifop.com

Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

L'adhésion au Pacte climat européen

Question : Plusieurs personnalités ont lancé l'idée d'un grand Plan Marshall pour le Climat et d'un Pacte Climat européen.

Rappelant que la Banque Centrale Européenne a créé 2 600 milliards d'euros en 3 ans, ces personnalités proposent de créer une Banque du Climat pour que la création monétaire soit mise au service du climat et de l'emploi au lieu d'aller nourrir la spéculation.

Rappelant que les dividendes versés aux actionnaires sont à un niveau jamais vu, elles proposent également qu'un impôt sur les bénéfices de 5 % en moyenne (ne touchant ni les PME ni les artisans) soit créé au niveau européen pour dégager un budget Climat qui permettra que chaque particulier, chaque ville et chaque entreprise soit aidé à financer des travaux d'isolation.

Personnellement, soutenez-vous ce projet de Pacte Climat européen ?

	Ensemble des Français 13-14 février 2019 (%)
TOTAL Oui	72
• Oui, tout à fait	22
• Oui, plutôt	50
TOTAL Non	28
• Non, plutôt pas	21
• Non, pas du tout	7
TOTAL.....	100

L'adhésion au Pacte climat européen

	TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, plutôt pas	Non, pas du tout
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	72	22	50	28	21	7
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	72	24	48	28	20	8
Femme	72	21	51	28	23	5
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	73	22	51	27	22	5
18 à 24 ans	76	21	55	24	15	9
25 à 34 ans	71	22	49	29	26	3
35 ans et plus	72	22	50	28	21	7
35 à 49 ans	75	21	54	25	19	6
50 à 64 ans	70	22	48	30	21	9
65 ans et plus	69	24	45	31	24	7
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF	74	23	51	26	21	5
PCS+	77	21	56	23	20	3
Travailleur indépendant	82	16	66	18	18	-
Cadre et prof. int. supérieure	75	23	52	25	21	4
Profession intermédiaire	84	23	61	16	13	3
PCS-	67	24	43	33	25	8
Employé	66	27	39	34	25	9
Ouvrier	68	19	49	32	25	7
INACTIF	70	21	49	30	21	9
Retraité	68	21	47	32	24	8
Autre inactif	73	21	52	27	18	9
STATUT DE L'INTERVIEWE(E)						
Actif en activité	74	23	51	26	21	5
Dirigeant d'entreprise	75	14	61	25	22	3
Salarié	74	24	50	26	20	6
Salarié du secteur privé	73	23	50	27	22	5
Salarié du secteur public	75	25	50	25	17	8
Chômeur	71	25	46	29	19	10
TAILLE D'UNITE URBAINE						
Communes rurales	71	21	50	29	24	5
Communes urbaines de province	73	23	50	27	20	7
Agglomération parisienne	73	22	51	27	20	7
REGION						
Région parisienne	72	23	49	28	20	8
Province	72	22	50	28	21	7
Nord est	70	18	52	30	22	8
Nord ouest	75	25	50	25	19	6
Sud ouest	71	24	47	29	23	6
Sud est	72	22	50	28	23	5
PROXIMITE POLITIQUE						
Gauche	83	37	46	17	13	4
La France Insoumise	80	30	50	20	15	5
Parti Socialiste	86	47	39	14	13	1
Europe Ecologie Les Verts	91	41	50	9	7	2
Centre	84	22	62	16	13	3
La République en Marche	83	19	64	17	14	3
MoDem	84	29	55	16	13	3
Droite	69	17	52	31	24	7
Les Républicains	65	17	48	35	28	7
Debout La France (*)	70	21	49	30	28	2
Rassemblement National	58	11	47	42	33	9
Aucune formation politique	62	18	44	38	27	11
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)						
Jean-Luc Mélenchon	82	36	46	18	11	7
Benoît Hamon	86	38	48	14	10	4
Emmanuel Macron	82	26	56	18	15	3
François Fillon	68	16	52	32	22	10
Nicolas Dupont-Aignan	70	26	44	30	26	4
Marine Le Pen	60	13	47	40	33	7

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs