



Les Français et le risque d'explosion sociale

Ifop pour Atlantico



JF/SS N° 115948

Contacts Ifop :

Jérôme Fourquet / Sébastien Sibai

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

NOVEMBRE 2018

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
Le pronostic sur le risque d'explosion sociale	5
Le pronostic sur la possibilité d'un changement de politique du gouvernement	8

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour Atlantico

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 004** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 9 au 12 novembre 2018.

Retrouvez en libre-accès les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

Notre site Internet



www.ifop.com

Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
<i>Taille de l'échantillon</i>	<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

Le pronostic sur le risque d'explosion sociale

Question : Vous personnellement, pensez-vous que dans les prochains mois, la France peut connaître une explosion sociale ?

	Rappel Janvier 1998 ¹	Rappel Avril 2009 ²	Rappel Avril 2013 ³	Rappel Nov. 2013 ⁴	Rappel Sept. 2014 ⁵	Rappel Mai 2016 ⁶	Rappel Février 2018 ⁷	Rappel Avril 2018 ⁸	Rappel Mai 2018 ⁹	Ens. des Français Nov. 2018
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
TOTAL Oui	64	66	70	76	66	72	54	64	57	66
• Oui, certainement	23	20	19	27	20	22	10	16	14	18
• Oui, probablement.....	41	46	51	49	46	50	44	48	43	48
TOTAL Non	32	33	30	24	34	28	46	36	43	34
• Non, probablement pas	22	26	26	22	28	25	41	33	39	30
• Non, certainement pas	10	7	4	2	6	3	5	3	4	4
- Ne se prononcent pas	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL.....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

¹ Sondage Ifop pour L'Evènement du Jeudi réalisé par téléphone le 22 janvier 1998 auprès d'un échantillon de 986 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus. L'intitulé de la question était « Vous, personnellement, pensez-vous qu'en 1998 la France peut connaître une explosion sociale ? ».

² Sondage Ifop pour Challenges réalisé par téléphone du 23 au 24 avril 2009 auprès d'un échantillon de 958 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

³ Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France par téléphone du 23 au 25 avril 2013 auprès d'un échantillon de 1005 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

⁴ Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé par questionnaire auto-administré en ligne du 22 au 27 novembre 2013 auprès d'un échantillon de 2874 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

⁵ Sondage Ifop pour L'Humanité réalisé par questionnaire auto-administré en ligne du 11 au 15 septembre 2014 auprès d'un échantillon de 981 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

⁶ Sondage Ifop pour Atlantico réalisé par questionnaire auto-administré en ligne du 19 au 20 mai 2016 auprès d'un échantillon de 1007 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

⁷ Sondage Ifop-Fiducial pour CNews et Sud Radio réalisé par questionnaire auto-administré en ligne du 31 janvier au 1^{er} février 2018 auprès d'un échantillon de 1 010 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

⁸ Sondage Ifop-Fiducial pour CNews et Sud Radio réalisé par questionnaire auto-administré en ligne du 10 au 11 avril 2018 auprès d'un échantillon de 1 000 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

⁹ Sondage Ifop-Fiducial pour CNews et Sud Radio réalisé par questionnaire auto-administré en ligne du 2 au 3 mai 2018 auprès d'un échantillon de 1 007 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Le pronostic sur le risque d'explosion sociale

Question : Vous personnellement, pensez-vous que dans les prochains mois, la France peut connaître une explosion sociale ?

	Ens. des Français Nov. 2018 (%)	Proximité politique				
		La France Insoumise (%)	Parti Socialiste (%)	La Répu- blique en Marche (%)	Les Répu- blicains (%)	Front National (%)
TOTAL Oui	66	80	66	31	76	80
• Oui, certainement	18	26	10	2	23	29
• Oui, probablement	48	54	56	29	53	51
TOTAL Non	34	20	34	69	24	20
• Non, probablement pas	30	16	32	64	23	17
• Non, certainement pas	4	4	2	5	1	3
TOTAL.....	100	100	100	100	100	100

Le pronostic sur le risque d'explosion sociale

	TOTAL Oui	Oui, certainement	Oui, probablement	TOTAL Non	Non, probablement pas	Non, certainement pas
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	66	18	48	34	30	4
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	65	20	45	35	31	4
Femme	67	16	51	33	29	4
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	64	17	47	36	31	5
18 à 24 ans	67	9	58	33	26	7
25 à 34 ans	63	23	40	37	34	3
35 ans et plus	67	19	48	33	29	4
35 à 49 ans	71	24	47	29	24	5
50 à 64 ans	68	17	51	32	27	5
65 ans et plus	60	14	46	40	38	2
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF	68	21	47	32	29	3
PCS+	64	22	42	36	34	2
Travailleur indépendant	71	28	43	29	27	2
Cadre et prof. int. supérieure	60	19	41	40	38	2
Profession intermédiaire	66	17	49	34	31	3
PCS-	71	22	49	29	25	4
Employé	64	21	43	36	32	4
Ouvrier	79	23	56	21	16	5
INACTIF	64	15	49	36	31	5
Retraité	63	15	48	37	34	3
Autre inactif	66	15	51	34	24	10
STATUT DE L'INTERVIEWE(E)						
Actif en activité	68	21	47	32	28	4
Dirigeant d'entreprise	67	28	39	33	32	1
Salarié	68	20	48	32	28	4
Salarié du secteur privé	67	19	48	33	28	5
Salarié du secteur public	70	23	47	30	29	1
Chômeur	62	17	45	38	32	6
TAILLE D'UNITE URBAINE						
Communes rurales	70	18	52	30	28	2
Communes urbaines de province	65	18	47	35	31	4
Agglomération parisienne	64	17	47	36	30	6
REGION						
Région parisienne	64	17	47	36	30	6
Province	66	18	48	34	30	4
Nord est	70	22	48	30	27	3
Nord ouest	70	20	50	30	26	4
Sud ouest	55	10	45	45	41	4
Sud est	66	18	48	34	30	4
PROXIMITE POLITIQUE						
Gauche	74	19	55	26	23	3
La France Insoumise	80	26	54	20	16	4
Europe Ecologie Les Verts (*)	64	16	48	36	34	2
Parti Socialiste	66	10	56	34	32	2
Centre	33	3	30	67	63	4
La République en Marche	31	2	29	69	64	5
MoDem (*)	39	7	32	61	61	-
Droite	76	22	54	24	23	1
Les Républicains	76	23	53	24	23	1
Debout La France (*)	96	24	72	4	4	-
Rassemblement National	80	29	51	20	17	3
Aucune formation politique	65	18	47	35	27	8
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)						
Jean-Luc Mélenchon	76	20	56	24	22	2
Benoît Hamon	64	9	55	36	34	2
Emmanuel Macron	48	7	41	52	47	5
François Fillon	63	19	44	37	36	1
Nicolas Dupont-Aignan	83	27	56	17	14	3
Marine Le Pen	80	28	52	20	16	4
EVALUATION DE SA DEPENDANCE A LA VOITURE						
Dépendant	69	21	48	31	28	3
Très dépendant	71	26	45	29	26	3
Assez dépendant	66	14	52	34	31	3
Pas dépendant	60	12	48	40	32	8
Peu dépendant	59	10	49	41	34	7
Pas dépendant du tout	61	16	45	39	30	9

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le pronostic sur la possibilité d'un changement de politique du gouvernement

Question : Et pensez-vous que cette explosion sociale qui pourrait se produire dans les prochains mois sera de nature à contraindre le gouvernement à changer de politique ?

Base : aux personnes qui pensent que la France peut connaître une explosion sociale dans les prochains mois, soit 66% de l'échantillon	Ens. des Français Nov. 2018 (%)	Proximité politique				
		La France Insoumise	Parti Socialiste	La République en Marche	Les Républicains	Front National
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
TOTAL Oui	71	76	76	52	65	77
• Oui, certainement	24	33	32	5	21	36
• Oui, probablement.....	47	43	44	47	44	41
TOTAL Non	29	24	24	48	35	23
• Non, probablement pas	26	21	20	48	33	23
• Non, certainement pas	3	3	4	-	2	-
TOTAL.....	100	100	100	100	100	100

Le pronostic sur la possibilité d'un changement de politique du gouvernement

	TOTAL Oui	Oui, certainement	Oui, probablement	TOTAL Non	Non, probablement pas	Non, certainement pas
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	71	24	47	29	26	3
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	68	28	40	32	28	4
Femme	74	20	54	26	24	2
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	71	21	50	29	26	3
18 à 24 ans	73	22	51	27	22	5
25 à 34 ans	71	21	50	29	27	2
35 ans et plus	71	25	46	29	26	3
35 à 49 ans	72	29	43	28	24	4
50 à 64 ans	72	26	46	28	26	2
65 ans et plus	67	14	53	33	30	3
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF	69	25	44	31	28	3
PCS+	58	21	37	42	38	4
Travailleur indépendant	63	26	37	37	35	2
Cadre et prof. int. supérieure	54	17	37	46	41	5
Profession intermédiaire	62	21	41	38	36	2
PCS-	77	28	49	23	21	2
Employé	74	26	48	26	24	2
Ouvrier	79	29	50	21	18	3
INACTIF	74	23	51	26	22	4
Retraité	70	19	51	30	27	3
Autre inactif	83	31	52	17	13	4
STATUT DE L'INTERVIEWE(E)						
Actif en activité	68	24	44	32	29	3
Dirigeant d'entreprise	63	23	40	37	33	4
Salarié	68	24	44	32	29	3
Salarié du secteur privé	68	22	46	32	28	4
Salarié du secteur public	68	29	39	32	32	-
Chômeur	85	34	51	15	13	2
TAILLE D'UNITE URBAINE						
Communes rurales	75	23	52	25	23	2
Communes urbaines de province	74	26	48	26	23	3
Agglomération parisienne	51	17	34	49	46	3
REGION						
Région parisienne	52	18	34	48	45	3
Province	75	25	50	25	22	3
Nord est	80	30	50	20	18	2
Nord ouest	73	23	50	27	24	3
Sud ouest	70	15	55	30	23	7
Sud est	73	26	47	27	24	3
PROXIMITE POLITIQUE						
Gauche	78	30	48	22	19	3
La France Insoumise	76	33	43	24	21	3
Europe Ecologie Les Verts (*)	89	19	70	11	11	-
Parti Socialiste	76	32	44	24	20	4
Centre	54	5	49	46	44	2
La République en Marche	52	5	47	48	48	-
MoDem (*)	52	6	46	48	40	8
Droite	60	24	36	40	35	5
Les Républicains	65	21	44	35	33	2
Debout La France (*)	53	31	22	47	37	10
Rassemblement National	77	36	41	23	23	-
Aucune formation politique	73	17	56	27	23	4
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)						
Jean-Luc Mélenchon	81	32	49	19	19	-
Benoît Hamon	58	19	39	42	40	2
Emmanuel Macron	63	10	53	37	33	4
François Fillon	54	21	33	46	46	-
Nicolas Dupont-Aignan	66	17	49	34	25	9
Marine Le Pen	75	35	40	25	22	3
EVALUATION DE SA DEPENDANCE A LA VOITURE						
Dépendant	76	27	49	24	22	2
Très dépendant	76	31	45	24	22	2
Assez dépendant	76	23	53	24	22	2
Pas dépendant	56	15	41	44	38	6
Peu dépendant	60	14	46	40	37	3
Pas dépendant du tout	49	18	31	51	41	10

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs